

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 BIOCHIMICA, INDETTA CON D.R. N 4445 DEL 07/12/22

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 1 del mese di febbraio, alle ore 15.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 206 del 24/01/, risulta così composta:

- Prof. Indiveri Cesare, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Piccoli Claudia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. Pizzo Eliodoro, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Cesare Indiveri e quelle di Segretario al prof. Eliodoro Pizzo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) elementi di conoscenza emersi nel corso della discussione dei titoli.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 8
----------	---	-------------

per dottorato di ricerca:

a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD	punti 8 punti 4 punti 2 punti 0
--	--

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD	punti 3 per A.A. punti 1,5 per A.A. punti 0,3 per A.A. punti 0
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. d) non congruente con il SSD	punti 1 punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per ogni tesi di laurea magistrale/a ciclo unico o di dottorato di ricerca in qualità di (co)relatore a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. d) non congruente con il SSD	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 8
----------	--	-------------

per attività di ricerca in qualità di RTD o equivalente:	punti 4 per anno o frazioni di punteggio proporzionalmente alla durata
Per attività di ricerca in qualità di assegnista/post-Doc o equivalente: a)	punti 2 per anno o frazioni di punteggio proporzionalmente alla durata
per ogni attività di formazione o di ricerca:	punti 1 per anno o frazioni di punteggio proporzionalmente alla durata

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 4
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: e) congruente con il SSD; f) parzialmente congruente con il SSD; g) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,2
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 1,5 punti 0,3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 0,4
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,2 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,2

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
---	-----------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 58
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 6$	da 5 a 7,5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 4,5$ e < 6	da 3 a 5,5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali $IF \geq 3,5$ e $< 4,5$	da 0.5 a 3 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali $IF < 3,5$	da 0.2 a 0,5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0,1 a 0,2 punti
	per la tesi di dottorato	da 0,1 a 0,2 punti
2	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1
	per ciascun saggio	da 0,1 a 0,2 punti
3	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,1 a 0,2 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati i valori di Impact Factor (IF) e/o i quartili di riferimento (Q) della categoria disciplinare di ciascuna rivista, più recenti disponibili nel database ISI (WoS). Nel caso di pubblicazioni attribuibili a più categorie disciplinari con differente quartile di riferimento verrà considerato il quartile più favorevole.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La

predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsulazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 01 febbraio, alle ore 16.15, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Indiveri

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Cesare Indiveri

